

# LE CAS DU CRÉATIONNISME

*Car en six jours l'Éternel a fait les cieux, la terre et la mer, et tout ce qui y est contenu, et Il s'est reposé le septième jour ... » Exode 20:11*

La Création est un miracle pour nous ! Mais, pas pour Dieu qui est Le Maître et Créateur de toutes choses, y compris les lois scientifiques et les dimensions, à la fois les visibles et les invisibles !

Le modèle des athées commence par un miracle encore plus impressionnant, l'apparition de toute la matière dans l'univers à partir de rien, sans personne et sans aucune raison. Un événement surnaturel. Un miracle ! Toutefois, les athées ne croient pas à la « première cause » extérieure ou transcendante que nous appelons Dieu. La chose la plus illusoire que les scientifiques doivent rechercher est d'où provient la matière ? Cette recherche désigne souvent une particule atomique appelée neutrino. Le neutrino est une particule très intéressante qui comprend le fait qu'il peut être unique parce qu'il n'a pas de charge négative ou positive. Certains scientifiques ont déclaré : « Nous sommes les descendants des neutrinos; » même s'ils ne font que commencer à comprendre les neutrinos. Ceci vous montre jusqu'à quel point ils peuvent croire n'importe quoi, même s'ils ne le comprennent pas bien, à l'exception de la croyance en Dieu.

Saint Basile le Grand, un saint du quatrième siècle, a dit que des personnes « trompées par l'athéisme qu'ils portent à l'intérieur d'eux, imaginent un univers libre de direction et d'ordre, comme si tout était à la merci du hasard. »

« Combien de ces personnes sont présentes aujourd'hui ? Ces personnes, trompées par l'athéisme, croient et tentent de démontrer qu'il est scientifique de penser que tout est libre de direction et d'ordre, » a-t-il dit.

« Avec les Écritures Saintes, le Seigneur réveille la raison qui dort et qui nous dit : Au commencement, il y avait la Parole créatrice. Au début, la

Parole créatrice, cette Parole qui a tout créé et a créé ce projet intelligent qui est le cosmos, est également amour. »

Bible Probe croit que les Écritures remontent directement à plus de 6,000 ans, jusqu'à la période où Dieu a créé Adam (le premier homme spirituel) pendant le « Sixième Jour ». Est-il possible que, dans ce cas, dans la Genèse, le mot « jour » pourrait être un « âge » ? Comme, dans le « sixième âge », le premier homme spirituel a été créé. Le Père Éternel aurait-il créé les animaux, et les poissons et la terre dans les « âges » précédents ?

Si nous adoptons cette position, que faisons-nous alors avec la chronologie biblique ? Après l'addition des générations (certaines personnes dans la Bible ont vécu jusqu'à plus de 900 ans) devons-nous regarder Dieu comme ayant créé l'homme (et peut-être le monde) il y a 6009 années (en 2005) ?

Un évêque protestant du nom de James Ussher (1581-1656), un des plus grands savants et théologiens de son temps, a déclaré vers 1650 après Jésus-Christ que Dieu avait créé le monde en 4004 avant Jésus-Christ. La science, et tout ce que nous pouvons observer, nous dit que cette affirmation est inexacte. Bien qu'intéressant, rien dans les archives des fossiles n'indique que l'homme existait il y a plus de 6,000 à 8,000 ans. Alors, peut-être que l'évêque Ussher et l'échelle des temps chronologiques de la Bible est exacte après tout, environ 6009 années (en 2005). Aussi, il y a énormément d'évidences des traditions tribales juives, païennes et mondiales à la fois, d'un Déluge mondial et d'une date pour la Création remontant à environ 6009 années. James Ussher (1581-1656), archevêque d'Armagh, était le primat de toute l'Irlande. L'Évêque Ussher a établi le premier jour de la Création le dimanche 23 octobre 4004 avant Jésus-Christ. Ussher a calculé les dates d'autres événements bibliques, en concluant, par exemple, qu'Adam et Ève furent chassés du paradis, le lundi 10 novembre 4004 avant Jésus-Christ et que l'arche a touché le sol sur le mont Ararat le 5 mai 2348 avant Jésus-Christ, un mercredi.

Ussher a commencé ses calculs en ajoutant les âges de vingt et une générations de gens de l'Ancien Testament, en commençant par Adam et Ève. En analysant le Livre des Juges, Ussher a calculé 330 années pour la

durée du règne des juges. La chronologie a d'abord été publiée dans *Les Annales de l'Ancien Testament*, une œuvre monumentale publiée à Londres durant l'été 1650. Comme évêque protestant dans un pays catholique, l'obsession d'Ussher de fournir un historique biblique précis découlait de la volonté d'établir la supériorité de l'enseignement pratiqué par le clergé de sa foi réformée sur celle des jésuites, l'ordre catholique romain résolument intellectuel.

La date proposée d'Ussher, 4004 avant Jésus-Christ, n'était pas très différente des estimations de Bède le Vénérable (3952) ou le quasi-contemporain d'Ussher, Scaliger (3949 avant Jésus-Christ). Il était aussi largement estimé que la durée potentielle de la Terre qui était de 6,000 années (4,000 avant la naissance du Christ et 2,000 après) correspondait aux six jours de la Création en se basant sur le fait que « ... *devant le Seigneur, un jour est comme mille ans et mille ans sont comme un jour.* » (2 Pierre 3:8)

Shakespeare, dans *As You Like It*, fait dire à Rosalind : « Le pauvre monde est âgé de presque six mille ans. » Martin Luther, le grand réformateur, favorisait 4,000 avant Jésus-Christ, un chiffre rond, comme date de la Création. L'astronome Johannes Kepler a conclu que 3992 avant Jésus-Christ était une date plus probable. Le calendrier maya date la Création de la Terre au 11 août ou 13 août 3114 avant Jésus-Christ en établissant cette date comme le jour zéro du grand décompte 13.0.0.0.0. Le calendrier maya se termine brusquement en 2012 après Jésus-Christ.

Actuellement, il existe un quasi-consensus parmi les scientifiques athées de la terre que l'âge de la « Terre et du reste de notre système solaire est de 4,54 milliards d'années, plus ou moins 0,02 milliards d'années ». Cependant, ceci semble changer de plus ou moins un milliard d'années à tous les 5 ans ou plus.

## **LES CHRÉTIENS PEUVENT CROIRE AU FAIT D'UN UNIVERS JEUNE**

Nous avons un Dieu magnifique, qui a créé l'univers par la Parole. Ce même Dieu a créé Adam et Ève, adultes et non des bébés. Ce n'était rien pour Dieu de créer une Terre et un univers, il y a 7,500 ans, totalement matures. La Bible, cependant, fait allusion à un âge avant l'humanité.

Dans *Genèse 1:1-2*, nous lisons : « *Au commencement, Dieu créa les cieux et la terre. La terre était informe et vide; Il y avait des ténèbres à la surface de l'abîme, et l'Esprit de Dieu Se mouvait au-dessus des eaux. »*

### Les roches précambriennes ne contiennent aucun fossile

Avant que les fossiles n'apparaissent à un moment précis dans la roche, il n'existe aucune trace de vie de toute nature. Les dossiers des roches démontrent que, brusquement comme pointant vers un Créateur au travail, la vie explose avec des milliers de fossiles dans la pierre révélant des plantes complexes, des insectes, des reptiles et des poissons. Ceux-ci se sont tous brusquement formés entièrement dans l'histoire.

### Les dinosaures et les hommes ont existé ensemble :

Il y a de nombreuses références à des créatures semblables à des dinosaures dans les versions protestantes et catholiques de la Bible. Cependant, le mot « dinosaure » ne se trouve nulle part dans la Bible parce qu'il n'existait pas en tant que mot jusque dans les années 1840. Avant cela, le mot le plus couramment utilisé pour décrire des créatures semblables aux dinosaures était « dragon », et ce mot se trouve plusieurs fois dans les Écritures. Le mot « monstre » est aussi couramment utilisé. La meilleure description biblique d'un dinosaure se trouve dans *Job 40:15-24*. Job est un livre très ancien, écrit probablement vers 2,000 avant Jésus-Christ. Dieu y fait la description d'un des plus gros dinosaures. Il semble décrire un Brachiosaures. Il s'agit d'un animal géant herbivore avec des os puissants. Il n'a peur de rien. Dans Job, ce dinosaure est comparé à un cèdre antique. Le Seigneur fait ensuite la description d'une créature monstrueuse que l'homme n'a pas la capacité de contrôler, et est donc un exemple frappant de la supériorité de la puissance du Ciel par rapport à celle de l'homme.

*« Vois donc le Béhémoth, que J'ai fait aussi bien que toi; il mange l'herbe comme le bœuf; Vois donc : sa force est dans ses flancs, et sa vigueur dans les muscles de son ventre. Il remue sa queue semblable au cèdre; les tendons de ses hanches sont entrelacés. Ses os sont des tubes d'airain. Ses membres sont comme des barres de fer. C'est le chef-d'œuvre de Dieu, son Créateur lui a donné son épée. Les montagnes*

*portent pour lui leur herbe; là se jouent toutes les bêtes des champs. Il se couche sous les lotus, dans l'ombre des roseaux et dans le limon. Les lotus le couvrent de leur ombre, et les saules du torrent l'entourent. Vois, le fleuve déborde avec violence, il n'a point peur; il serait tranquille quand le Jourdain monterait à sa gueule. Qu'on le prenne à force ouverte ! Ou qu'à l'aide de filets on lui perce le nez ! » Job 40 :10-19*

### **Les scientifiques ont un piètre bilan pour la vérité, et un bon bilan de pure fraude et d'exagération**

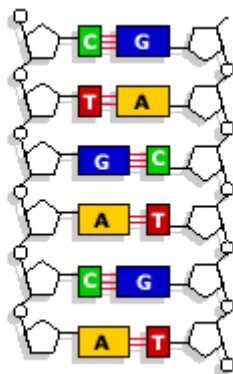
Il y a énormément de fraudes par les « scientifiques », comme l'homme de Piltdown et l'homme de Neandertal dans notre quête de nos origines. C'est une triste chose que les « scientifiques » soient si friands des inventions arbitraires et ridicules en si grand nombre pour chercher à devenir célèbre et être « le tout premier ». Dans de nombreux cas, un simple petit morceau d'un os de la mâchoire est retrouvé, qui pourrait tout aussi bien provenir d'un singe, mais certains « scientifiques » proclameront avoir trouvé un homme ou une femme de millions d'années.

### **Heureusement, les analystes de Dieu ne pensent pas comme les scientifiques**

Imaginez si les analystes du renseignement, les évaluateurs de biens immobiliers ou d'autres analystes faisaient le même genre d'extrapolations extravagantes et d'hypothèses arbitraires que les scientifiques naturalistes, les scientifiques spatiaux et les archéologues font tous les jours. Ces hypothèses que les scientifiques envoient aux journaux et aux revues scientifiques en se basant sur pratiquement aucune preuve concrète, sont en fait toutes dans le domaine de la philosophie spéculative. D'où ces gens ont-ils obtenu ce pouvoir de nous alimenter avec ces spéculations comme si c'était des faits ? Certes, la presse est à blâmer. Mais, le scientifique individuel est également à blâmer pour avoir permis à la presse de le faire.

### **Les scientifiques et les athées voudraient vous faire croire que l'ADN a évolué. Et, si c'était simplement une programmation du Créateur ?**

La médecine moderne dit que l'ADN est la molécule qui fait et maintient tout. L'ADN permet à la vie de se recréer. Elle contient le plan et la boîte à outils pour comprendre comment fonctionnent les humains. C'est l'élégant « fil vivant » qui est la base génétique de l'hérédité et de l'évolution. En bref, il contient le secret de la vie. Beaucoup plus grand et incroyablement plus complexe qu'une créature unicellulaire de limon primitif, le corps humain dispose de 10 trillions de cellules. Chaque cellule contient un brin d'ADN qui est d'environ 2 mètres de long lorsque déroulé. Si vous deviez étendre chacun de ces 10 trillions de brins d'ADN bout à bout, le tout s'étendrait tout le long du système solaire.



*La molécule d'ADN à double brin est maintenue par des composantes chimiques (la base). L'adénine (A) s'attachera avec la thymine (T); La cytosine (C) avec la guanine (G). Dans les organismes vivants, c'est la séquence de ces bases qui « interpelle » les gènes. Les gènes, pour commencer, doivent fabriquer des protéines, qui construisent et maintiennent un organisme.*

### AUCUNE PREUVE SCIENTIFIQUE DE L'ÉVOLUTION :

Existe-t-il une quelconque preuve scientifique de l'évolution ? Nous enseignons à tort l'évolution dans les écoles, comme s'il s'agissait d'une vérité et non pour ce que c'est réellement, une théorie idiote.

Dans toute l'actualité, il n'y a jamais de preuve d'un quelconque « chaînon manquant » autrement que des milliers de canulars qui suggèrent que la théorie de l'évolution devrait avoir préséance sur la Parole de Dieu ... La science est pleine de théories préjudiciables. Certaines sont carrément trompeuses, malhonnêtes, criminelles et faites seulement pour qu'une

personne « savante » ou un scientifique puisse se faire un nom dans les revues scientifiques, ou pour gagner un revenu et des subventions. Ceci est prouvé par tous les « canulars » que l'évolution nous a enfoncés dans la gorge.

### Les célèbres pinsons de Darwin :

De 1831 à 1836, Darwin a servi comme naturaliste à bord du HMS Beagle pour une expédition scientifique britannique autour du monde. En 1859, il publia « Les Origines des Espèces ».

### La théorie ridicule de Darwin avait-elle de l'aide ?

Le 18 septembre 1846, Notre-Dame de La Salette a dit à Mélanie Calvat, une jeune fille de 14 ans et à Maximim, un garçon de 11 ans :

*« En l'an 1864, Lucifer avec un grand nombre de démons seront déchaînés des enfers. Ils mettront un terme à la foi peu à peu, même chez ceux qui se consacrent à Dieu. Ils leur boucheront les yeux de telle sorte, que, sauf s'ils sont bénis avec une grâce particulière, ces personnes accepteront l'esprit de ces anges de l'enfer; Plusieurs institutions religieuses perdront toute leur foi et perdront également beaucoup d'âmes.*

*Les livres diaboliques abonderont sur la terre et les esprits des ténèbres répandront partout un relâchement universel pour tout ce qui concerne le service de Dieu. Ils ont de grands pouvoirs sur la nature et il y aura des églises construites pour servir ces esprits. Des personnes seront transportées d'un endroit à un autre par ces esprits maléfiques, même des prêtres, parce qu'ils n'auront pas été guidés par le bon esprit de l'Évangile qui est l'esprit d'humilité, de charité et de zèle pour la gloire de Dieu. Alors, les morts et les justes seront ramenés à la vie. »*

Examinez, si vous le voulez bien, quelque chose qui a aidé l'évolution à perpétuer le mensonge. Il s'agit de l'exemple de la « preuve de l'évolution » de Darwin, de la variation entre les becs chez les pinsons de l'île des Galápagos, au large des côtes de l'Amérique du Sud. Vous pouvez

lire sur ce sujet dans presque tous les manuels de biologie. Mais, vous n'aurez presque jamais la vérité.

Il est vrai que les becs des pinsons peuvent varier de tailles selon les habitats où ils vivent. Une étude sur les becs des pinsons montrait effectivement que, pendant une période de sécheresse dans les îles Galápagos, leurs becs augmentaient légèrement en taille. Darwin voudraient vous faire croire que c'est parce que, pendant la période de sécheresse, la taille moyenne du bec des pinsons augmente de sorte que les oiseaux puissent manger les graines plus coriaces qui sont disponibles pendant la période de sécheresse. Les différences dans la taille des becs sont dans le domaine de dixièmes de millimètre (l'épaisseur de l'ongle du pouce). Le tout a été acclamé comme une confirmation de la théorie de Darwin. De nombreux évolutionnistes sont devenus très excités à ce sujet.

**Mais, que se passe-t-il par la suite, que les évolutionnistes ne veulent pas que sous sachiez ?**

Lorsque les pluies reviennent, les becs des oiseaux reviennent à la normale, lorsque les graines plus petites et moins coriaces sont disponibles pour les oiseaux. Ceci a démontré que ce n'était effectivement qu'une variation cyclique qui permettait aux pinsons de survivre durant les périodes sèches. Et, cela ne pouvait pas conduire à une nouvelle espèce.

Le feuillet de la National Academy of Science sur l'évolution pour les enseignants a commodément laissé de côté la partie concernant les becs des pinsons qui reviennent à la normale, même s'ils le savaient parfaitement. Ils ont même eu le culot de spéculer dans leur livret sur ce qui pourrait arriver dans 200 ans, que ceci pourrait même produire une « nouvelle espèce de pinson ».

## **UN DES PLUS FAMEUX CANULARS DE L'ÉVOLUTION**

Darwin a été dupé par un partisan de sa théorie de l'évolution, Ernst Haeckel. S'appuyant sur les dessins de son ami Ernst Haeckel ci-dessous,



Darwin lui-même a dit que la similitude entre les vertébrés était « de loin la plus forte preuve unique en faveur de sa théorie ».



*De gauche à droite, un porc, un veau, un lapin et un homme*

Nous savons maintenant que Haeckel a « forgé » ses croquis pour qu'ils soient beaucoup plus semblables qu'ils le sont en réalité. Pire encore, les scientifiques de son époque étaient parfaitement au courant de la tromperie de Haeckel.

Cette théorie de Haeckel théorise que, pendant son développement dans le ventre de sa mère, l'embryon humain présente d'abord les caractéristiques d'un poisson, puis celles d'un reptile et enfin celles d'un être humain.

Il a depuis été prouvé que cette théorie était complètement fausse. On sait maintenant que les « branchies » qui sont supposées apparaître dans les premiers stades de l'embryon humain sont en fait les premières phases du canal de l'oreille moyenne, des glandes parathyroïdes et du thymus. Cette partie de l'embryon qui a été assimilée à la « poche d'un jaune d'œuf » s'est révélée être une poche qui produit du sang pour le nourrisson. La partie qui a été identifiée comme une « queue » par Haeckel et ses partisans est en fait la colonne vertébrale qui ressemble à une queue seulement parce qu'elle prend forme avant la formation des jambes.

William James parlait à ce sujet quand il a dit : « Notre conscience de veille normale, la conscience rationnelle comme nous l'appelons, n'est qu'une sorte spéciale de conscience, tandis que, séparé d'elle par le plus fin des

écrans, s'y trouvent des formes possibles de consciences tout à fait différentes ... Aucun compte-rendu de l'univers dans sa totalité ne peut être définitif qui laisse ces autres formes de consciences complètement ignorées. »

### Comme Stanislav Grof le disait dans son excellent livre, « L'Esprit Holotropique » :

Croire que les êtres humains ont évolué à partir de résidus d'une boue primitive ou d'une soupe chimique des eaux océaniques et des interactions aléatoires des atomes et des molécules, c'est comme croire qu'une tornade a soufflé sur un ferrailleur et a accidentellement créé un jumbo-jet 747. Et un seul être humain est infiniment plus complexe que n'importe quel avion.

Le tout doit devenir de plus en plus clair pour les scientifiques qui étudient la physique quantique, que ce qui est derrière l'ADN et l'astronomie est un Dieu magnifique, un grand Dieu créateur, un fameux mathématicien qui fait les règles et qui maintient les règles.

### La pensée de Carl Sagan

En tant que chrétiens et êtres humains à la pensée logique, il est de notre devoir de parler avec nos enfants sur ce qu'ils voient à la télévision et lisent dans les livres. Vous rappelez-vous du slogan de marque de l'athée Carl Sagan dans son programme « Cosmos » ? Il disait, « Le Cosmos est tout ce qui est, ou ce qui a été, ou ce qui sera ». C'est le mensonge que les athées naturalistes voudraient nous faire croire. C'est pour des raisons comme celle-là que je ne peux pas me résoudre à regarder Cosmos, ou à leur donner de l'argent. Cosmos et de nombreux programmes semblables, comme celui consacré à Mahomet et l'Islam (représentant ce terroriste musulman du 7<sup>ième</sup> siècle comme un chef tribal bienveillant) doivent être regardés avec un œil critique. Ces émissions souhaitent continuer à recevoir des « dons » des annonceurs, alors ils racontent volontairement une « vérité » altérée de la façon dont ils la voient, quelle que soit la réalité des faits.

### Pensez à notre monde :

La Terre se trouve à la bonne distance du Soleil. Considérez les variations dans les températures que nous rencontrons, environ -30 degrés à +120 degrés. Si la Terre était un peu plus loin du Soleil, nous serions tous congelés. Un peu plus proches et nous brûlerions. Même un écart fractionné dans la position de la Terre envers le Soleil rendrait toute vie impossible sur la Terre. La Terre reste à une distance parfaite du Soleil alors qu'elle tourne autour du Soleil à une vitesse de près de 67,000 mph. Elle tourne également sur son axe, permettant à toute la surface de la Terre d'être bien réchauffée et refroidie tous les jours.

Et notre Lune est d'une taille idéale et à la distance idéale de la Terre pour son attraction gravitationnelle. La Lune crée les marées et des mouvements importants pour que les eaux océaniques ne stagnent pas, et pourtant, elle retient nos énormes océans de déborder sur tous les continents.

L'eau ... incolore, inodore et sans goût, et pourtant, aucun être vivant ne peut survivre sans elle. Les plantes, les animaux et les êtres humains se composent principalement d'eau (environ les deux tiers du corps humain est de l'eau). Vous pouvez voir pourquoi les caractéristiques de l'eau sont particulièrement adaptées à la vie. L'eau a un point d'ébullition anormalement élevé et un point de congélation assez bas. L'eau nous permet de vivre dans un environnement de fluctuations de changements de température, tout en gardant notre corps à un constant 98,6 degrés.

Le cerveau humain ... analyse simultanément une quantité incroyable d'informations. Votre cerveau analyse toutes les couleurs et les objets que vous voyez, la température autour de vous, la pression de vos pieds contre le sol, les sons autour de vous, la sécheresse de votre bouche, même la texture des articles dans votre main. Votre cerveau enregistre les réponses émotionnelles, les pensées et les souvenirs. En même temps, votre cerveau garde la trace des fonctions continues de votre corps comme votre respiration, le mouvement des paupières, la faim et le mouvement des muscles dans vos mains.

Le cerveau humain traite plus d'un million de messages par seconde. Votre cerveau pèse l'importance de toutes ces données, filtrant les

relativement peu importantes. Cette fonction de filtrage est ce qui permet de vous concentrer et d'opérer efficacement dans votre monde. Un cerveau qui traite plus d'un million de pièces d'informations chaque seconde, tout en évaluant leur importance, et qui vous permet d'agir sur les informations les plus pertinentes ... peut-on dire que la simple chance a produit un organe aussi étonnant ?

### Créateur de l'univers ...

Selon Sir Fred Hoyle de la Grande-Bretagne : La cellule humaine possède environ 200,000 protéines, et la plus petite d'entre elle exigerait le même temps à se former accidentellement que cela prendrait à une personne aux yeux bandés pour résoudre le cube Rubik, au point de vue de l'acide nucléique. Une personne aux yeux bandés pourrait résoudre un cube Rubik en 1,35 trillions années, s'il fait un mouvement par seconde et ne se repose jamais.

« Imaginez  $10^{50}$  personnes aveugles, chacune avec un cube Rubik mélangé, et essayez d'imaginer la possibilité qu'ils arrivent tous à la solution en même temps. Vous avez alors la chance d'arriver par brassage aléatoire de seulement un des nombreux bio polymères dont dépend la vie. L'idée que non seulement les bio polymères, mais le programme d'exploitation d'une cellule vivante, puisse être le fruit du hasard dans une soupe organique primordiale ici sur la Terre est évidemment un non-sens. La vie doit être manifestement un phénomène cosmique. »

Hoyle a également écrit, « A mesure que les biochimistes découvrent de plus en plus de choses sur la complexité incroyable de la vie, il est évident que ses chances d'y parvenir par accident sont tellement petites qu'elles doivent être totalement exclues. La vie ne peut pas provenir du hasard ... »

« Une interprétation du bon sens des faits donne à penser qu'un super-intellect a joué avec la physique, ainsi que la chimie. »

Les conditions pour le début de la vie exigent de nombreux milliards de circonstances se produisant à la minute qui doivent apparaître

absolument en même temps dans le même instant infinitésimal. Importuné par un coléoptère, un scientifique change ses convictions sur la façon dont le monde a commencé.

Jetons un regard logique à la possibilité d'un développement évolutif de la pollinisation biologique. Afin que le processus fonctionne, il faut commencer par une plante qui a besoin de pollinisateurs. Il y a un bénéfice mutuel entre la plante et le pollinisateur qui a besoin des éléments nutritifs que la plante offre. Si les plantes ont pu se reproduire avant que le processus de pollinisation ait évolué, un monde de survie du plus fort serait-il l'environnement approprié pour un tel processus ? Si une mutation par hasard produit une plante qui nécessite la pollinisation, cette mutation serait-elle la plus apte à survivre ? Absolument pas.

Le modèle des athées commence par un miracle encore plus impressionnant, l'apparition de toute la matière dans l'univers à partir de rien, de personne et pour aucune raison. Un événement surnaturel. Un miracle ! Toutefois, l'athée ne croit pas à la « première cause » extérieure ou transcendante que nous appelons Dieu. Par conséquent, l'athée n'a pas « d'explication naturelle », ni « d'explication surnaturelle » à l'origine de l'espace-temps et de la matière. Par conséquent, le scénario des athées sur l'origine de l'univers nous laisse suspendus dans une position tout à fait insatisfaisante. Ils commencent leur modèle avec un événement surnaturel. Cet événement surnaturel, cependant, est accompli sans un agent surnaturel pour l'exécuter.

Les mêmes Bozos des institutions scientifiques qui nous ont dit que Darwin avait raison et que Dieu avait tort, nous disent également que la vitesse de la lumière est positivement à 186,000 miles par seconde.

L'éditeur scientifique, Jonathan Leake, écrit : « Dans les recherches effectuées aux États-Unis, les physiciens des particules ont démontré que des impulsions de lumière peuvent être accélérées jusqu'à 300 fois leur vitesse normale de 186,000 miles par seconde.

Les conséquences, comme la vitesse, sont époustouflantes. Selon une interprétation, cela signifie que la lumière pourrait arriver à sa destination

presque avant qu'elle ait commencé son voyage. En effet, la lumière pourrait sauter en avant dans le temps. »

### Mammouth laineux trouvés en Sibérie

Les mammouths laineux, cousins de l'éléphant, n'existent plus aujourd'hui. Mais, quand ont-ils disparu ? Des carcasses entières ont été retrouvées congelées en Sibérie et en Alaska, assez conservées pour être mangées.



Il y a des histoires que les tsars de Russie estimaient cette viande comme une délicatesse sur leur table. Il est raconté que des prospecteurs du Yukon faisaient rôtir et mangeaient cette viande.

Selon un article paru dans Encyclopedia Britannica, « Des cas ont été rapportés que des chiens de traîneau avaient été nourris de viande provenant de carcasses congelées de mammouths qui avaient commencé à dégeler de la glace qui les avait maintenus pendant près de 30,000 années. »

Des vestiges préservés, tels que la chair, les cheveux, les organes internes et le contenu des estomacs sont extrêmement précieux pour les scientifiques.

Les restes congelés d'un mammouth, récemment découvert en Sibérie, sont si bien conservés que les scientifiques envisagent de cloner l'animal.

Un éléphant pourrait être utilisé pour produire un mammouth laineux vivant !

Des portraits de mammouths laineux sont conservés sur les murs des grottes, dessinés par les premiers hommes. Mais, 30,000 années passées ? Je ne le pense pas. De récents tests au carbone-14 sur une carcasse de mammouth trouvée sur l'île de Wrangel, au large de la côte nord-est de la Sibérie, ont révélé qu'il n'était âgé que de seulement 4,100 ans. Il semble que la plupart d'entre eux sont morts dans le Déluge de Noé.

Charles Darwin a lui-même écrit, (dans un chapitre de son Origine des Espèces intitulé « Les difficultés avec la théorie »), « Supposer que l'œil, avec toutes ses fonctions inimitables pour ajuster la mise au point à des distances différentes, pour admettre différentes quantités de lumière, et pour la correction des aberrations sphériques et chromatiques, pourrait avoir été formé par la sélection naturelle, semble, je l'avoue librement, absurde au plus haut point. » Jeremy Rifkin, un évolutionniste, écrit dans son livre Algeny que Darwin a confié à un ami, des années plus tard, « L'œil, jusqu'à ce jour, me donne les plus grands frissons. »

Le Déluge au temps de Noé n'est pas une fable ! Selon les Écritures, Dieu a détruit les impies qui vivaient alors sur la terre. Il est probable que ce peuple impie incluait les géants qui sont nés de l'union contre nature des descendants d'Adam avec les anges déchus. Ceci a probablement créé un pool de gènes qui ont abouti à notre court cycle de vie, le cancer, les maladies cardiaques, etc. ...

Toutes les preuves archéologiques soutiennent le récit biblique qu'un Déluge mondial s'est bien produit. D'innombrables créatures marines fossilisées ont été retrouvées au sommet des montagnes. Et d'innombrables créatures fossilisées (y compris les dinosaures) ont été retrouvées avec de la nourriture dans la bouche, comme si elles avaient été soudainement ensevelies sous une avalanche de précipitation d'eau et de boue.

Les scientifiques ne l'admettront pas, mais leur technique de datation au carbone n'est pas bonne du tout, au-delà de quelques milliers d'années. Parce que sous l'effet de précipitation d'eau, la très forte pression de

l'eau et l'eau stagnante, les roches de la planète semblent être âgées de millions d'années pour ces scientifiques incrédules et leur technique de datation au carbone. Les choses se fossilisent beaucoup plus rapidement que les scientifiques le disent. Les scientifiques vont vous faire croire qu'il faut des millions d'années pour fossiliser quelque chose. Pourtant, un cornichon fossilisé a été découvert dans un bocal de conserve, et un pied fossilisé a été retrouvé à l'intérieur d'une botte de cowboy des années 1930-1940 dans un lit de la rivière de l'ouest du Texas.

Ce n'est pas tout. Des comptes-rendus d'un Déluge à travers le monde viennent de presque toutes les cultures sur la terre. La plupart d'entre elles sont identiques. Des comptes-rendus d'un Déluge proviennent des Mayas, des Perses, des Aztèques, des Sanskrit, de la Chine, de l'Égypte, de Babylone, des Incas, de Samarie, des Indiens d'Amérique, de la culture juive et plus encore. Les écrits mayas disent que l'eau a purifié la terre en 3113 avant Jésus-Christ.

### Les fossiles démontrent que les espèces ont « tout simplement apparues » et n'ont pas évoluées

Maintenant, après plus de 145 ans d'explorations géologiques très vastes et minutieuses de chaque continent et de chaque fond océanique, l'image est infiniment plus vive et plus complète qu'elle ne l'était en 1859. Les formations ont été découvertes contenant des centaines de milliards de fossiles et nos musées sont remplis de plus de 100 millions de fossiles de 250,000 espèces différentes. La disponibilité de cette profusion de données scientifiques solides devrait permettre aux enquêteurs objectifs de déterminer si Darwin était sur la bonne voie. Quelle est l'image que les fossiles nous ont donnée ? ... Les écarts entre les principaux groupes d'organismes ont augmenté encore plus larges et plus indéniables. Ils ne peuvent plus être ignorés ou rationalisés avec un recours à l'imperfection des archives des fossiles.

Il ne peut pas être nié que, du strict point de vue philosophique, les géologues argumentent dans un cercle. La succession des organismes a été déterminée par l'étude de leurs restants ancrés dans les rochers, et les âges relatifs des roches sont déterminés par les restants des organismes qu'elles contiennent.



## L'évolution n'est qu'un « conte de fées » pour les adultes

Cette théorie n'a aucunement aidé dans le progrès de la science. Elle est inutile. Le Professeur Louis Bounoure, ancien Président de la Société de Biologie de Strasbourg, directeur du Musée Zoologique de Strasbourg, et directeur des recherches au Centre national français de la science, a dit;

« Je suis personnellement convaincu que la théorie de l'évolution, en particulier la mesure dans laquelle elle a été appliquée, sera une des plus grandes farces dans les livres d'histoire de l'avenir. La postérité sera abasourdie qu'une hypothèse aussi fragile et incertaine ait pu être acceptée avec l'incroyable crédulité dont elle dispose. »

« Les fossiles qui ornent notre arbre généalogique sont tellement rares qu'il y a toujours plus de scientifiques que de spécimens. Le fait remarquable est que toutes les preuves physiques que nous avons pour l'évolution humaine peuvent toujours être placées, avec beaucoup d'espace, à l'intérieur d'un seul cercueil. Les singes modernes, par exemple, semblent avoir surgi de nulle part. Ils n'ont pas d'hier, aucune trace de fossiles. Et la véritable origine de l'homme moderne, debout, nu, fabriquant des outils et ayant un gros cerveau, est, pour être honnête avec nous-mêmes, une question tout aussi mystérieuse. »

## Il y a eu une Création, et recherchons maintenant la « conscience » et notre Dieu de la Bible

Le plus grand défi pour nous semble maintenant être la chasse de justement ce qui est la « conscience » et la « réalité ». Nous savons que les hommes, les femmes, les chiens et les chats ont une conscience. Croyez-le ou non, un objet inanimé comme une roche peut aussi en avoir une.

Nous savons que les processus mentaux sont reliés aux processus biologiques dans notre cerveau. Mais, cela n'explique pas la conscience. La science newtonienne voit la vie, les êtres humains, la conscience et l'intelligence créatrice comme des sous-produits accidentels résultant d'un nombre vertigineux de matières. Au siècle dernier, les scientifiques ont découvert que les particules subatomiques n'agissent pas comme des

morceaux d'une simple matière. Les expériences en physique quantique démontrent qu'elles pourraient être la matière et des formes de vagues en même temps.

Ainsi, les plus petites choses dans le monde peuvent se révéler être une projection d'une autre dimension que nous ne pouvons tout simplement pas percevoir, seulement en raison des limites de nos cinq sens. Des suggestions de l'autre dimension plus réelle juste au-delà d'un « voile » peuvent être des choses telles que : Expériences de mort imminente, des rêves, les fantomatiques, les apparitions et la précognition. Que faire si la dimension de tous les jours dans laquelle nous vivons est la dimension moins réelle ?

### Une évaluation créationniste des fossiles humains

#### **BONES OF CONTENTION, par Marvin L. Lubenow**

Dans cet excellent livre par Marvin Lubenow, lisez pourquoi la science de l'anthropologie n'est pas vraiment une science, mais un « art » construit sur une quantité incroyable de suppositions, en particulier en ce qui concerne la théorie de l'évolution.

Sous le couvert de la science, la théorie de l'évolution nous a été inculquée, sans l'ombre d'une preuve valable directe. Il est temps que les gens se réveillent sur le fait que les scientifiques à travers le monde tiennent mordicus à leur fausse théorie de l'évolution. Rien dans les fossiles n'indique que l'homme existait il y a plus de 7,000 à 8,000 ans (temps approximatif que la Genèse dit qu'Adam et Eve ont été créés). Mais, il y a énormément de fraudes, comme l'homme de Piltdown et l'homme de Neandertal, dans notre quête de nos origines. Et, la datation au carbone est très suspecte comme la plupart le savent déjà.

Dans ce livre, Marvin Lubenow expose très bien le schéma de « l'évolution ». Il montre pourquoi les scientifiques mentent purement et simplement afin de maintenir cette théorie, même à la lumière des preuves beaucoup plus historiques et observables de la Création. À quoi peut bien servir un scientifique qui n'a jamais été « publié » ? Et pensez combien un monde créé peut être ennuyeux pour un scientifique.

Répondre à ceci peut donner la raison pour laquelle la théorie de l'évolution n'est tout simplement pas évacuée vers l'histoire des bandes dessinées.

## **BLACK GOLD STRANGLEHOLD**

**Par Jerome R., Ph.D. Corsi, Craig R. Smith**

Vous vous souvenez de vos études à l'école, à savoir que les « scientifiques » ont prouvé que le pétrole provient des carcasses de dinosaures morts et des végétaux en décomposition ? Les scientifiques sont du même groupe de personnes qui nous ont inculqués de force la théorie non prouvée de l'évolution de Darwin. Ils ne peuvent même pas décider du nombre de planètes dans notre système solaire, même avec des caméras dans l'espace lointain et la caméra Hubble.

Dans « Black Gold Stranglehold », Corsi et Smith exposent la science frauduleuse et les politiques irresponsables qui ont été vendues au peuple américain, afin de les asservir. En démystifiant plusieurs mythes, Corsi et Smith donnent un aperçu des progrès qui permettraient d'établir une Amérique indépendante en énergie.

Le mythe des combustibles fossiles : Corsi et Smith font valoir que la théorie abiotique profonde du pétrole est une théorie plus fiable que la théorie des combustibles fossiles. Il rejette l'affirmation que le pétrole a été formé à partir des restes de plantes et d'animaux qui sont morts il y a des millions d'années. Au lieu de cela, ils croient l'argument de Thomas Gold que le pétrole est abiotique : « Une matière primordiale que la terre fabrique et rejette sur une base continue » et « est poussée vers la surface de la terre par les pressions intenses du noyau de la Terre et l'influence des forces centrifuges que la terre exerce sur la pesanteur spécifique du pétrole comme une substance fluide. »

Le mythe de la fin du pétrole : L'étude scientifique des années 1970 connu sous le nom de Hubbert's Peak, prévoyant l'épuisement des réserves pétrolières d'ici à 2003, s'est avérée fautive. Nous sommes actuellement assis sur des « réserves pétrolières comme jamais auparavant, malgré l'augmentation fulgurante de notre consommation de produits pétroliers. Des gisements pétroliers nouveaux et gigantesques

sont découverts à un rythme croissant, dans des endroits où la théorie des combustibles fossiles n'aurait jamais prévu comme étant possible.

<http://www.bibleprobe.com/creationism.htm>

Traduit par Pleinsfeux.org